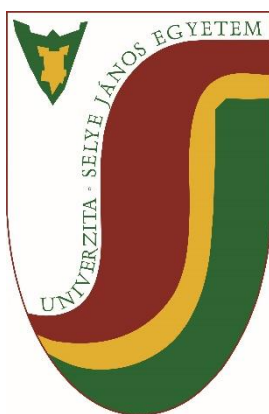


Univerzita J. Selyeho



Smernica rektora č. 1/2026
o Študentskej vedeckej odbornej činnosti na UJS

Komárno 2026

Rektor Univerzity J. Selyeho (ďalej len „rektor“ a „UJS“) ako štatutárny orgán UJS podľa § 10 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva v súlade s čl. 39 Štatútu UJS túto Smernicu o Študentskej vedeckej odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“) na UJS.

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

1. Cieľom vedeckej aktivity študentov je podnietiť študentov k tvorivej vedeckej alebo odbornej činnosti, zvýšiť motiváciu prehĺbením poznania v oblasti vlastného študijného odboru, podporiť rozvoj ich nadania a umožniť im prezentáciu výsledkov na ďalších vedeckých fórach.
2. Do súťaže ŠVOČ sa zapájajú dobrovoľne študenti prvého a druhého stupňa vysokoškolského štúdia UJS. Na konferencii ŠVOČ sa nemôžu zúčastniť študenti tretieho stupňa vysokoškolského štúdia a študenti iných univerzít.
3. UJS v rámci svojich možností vytvorí podmienky na finančné ocenenie víťazov jednotlivých sekcií ŠVOČ a prípadných ďalších úspešných účastníkov súťaže o najlepšie vedecké práce formou štipendií.

Čl. 2

Organizácia ŠVOČ

1. Súťaž ŠVOČ prebieha na UJS vo forme celouniverzitného kola. Univerzitné kolo prebieha pod názvom Konferencia ŠVOČ, ktorá sa koná pod záštitou rektora UJS.
2. Konferenciu ŠVOČ riadi a organizuje Rada ŠVOČ.
3. Sekcie Konferencie ŠVOČ organizačne zabezpečujú fakulty UJS.
4. ŠVOČ sa realizuje formou individuálnej činnosti študentov pod odborným vedením pedagogických a vedecko-výskumných pracovníkov UJS alebo odborníka z externého prostredia s vysokoškolským vzdelaním.
5. Za úroveň prihlásenej práce zodpovedá študent a jeho odborný školiťel práce ŠVOČ.

Čl. 3

Rada ŠVOČ

1. Konferenciu ŠVOČ na univerzitnej úrovni riadi Rada ŠVOČ.
2. Rada je zložená z prorektora UJS pre vedu, výskum a vonkajšie vzťahy, z prorektora pre vzdelávanie, z dekanov jednotlivých fakúlt a delegovaného zástupcu Študentskej samosprávy.
3. Predsedom Rady ŠVOČ je proktor pre vedu, výskum a vonkajšie vzťahy.
4. Členov a predsedu Rady ŠVOČ menuje rektor.

Čl. 4

Činnosť Rady ŠVOČ

1. Rada ŠVOČ každoročne vyhlasuje celouniverzitné kolo súťaže ŠVOČ pod názvom Konferencia ŠVOČ.
2. Predseda Rady ŠVOČ zverejňuje výzvu súťaže spolu s časovým harmonogramom a s plánovaným zoznamom sekcií Konferencie ŠVOČ na webovej stránke UJS. Spolu s výzvou sa zverejňuje aj aktualizovaný prihlasovací formulár.
3. Po termíne odovzdania prihlášok súťažných prác Rada ŠVOČ schvaľuje a zverejní konečný zoznam sekcií Konferencie ŠVOČ.
4. Činnosť jednotlivých sekcií a katedier zapojených do organizovania Sekcií Konferencie ŠVOČ koordinuje a organizačne zabezpečuje na úrovni fakulty dekan fakulty, ktorý je zároveň členom Rady ŠVOČ.
5. Informácie a pokyny Rada ŠVOČ zverejňuje na webovej stránke UJS: tdk.ujs.sk.

Čl. 5

Témy prác ŠVOČ

1. Témy prác ŠVOČ vypisujú a zverejňujú katedry jednotlivých zúčastnených fakúlt podľa pokynov dekana fakulty.
2. Študent sa spravidla prihlasuje na jednu z vypísaných tém u školiteľa alebo iniciatívne navrhne tému a dohodne sa so školiteľom na príslušnej katedre.
3. Témy prác ŠVOČ sú nad rámec študijných povinností a môžu byť súčasťou prípravy na bakalársku alebo na diplomovú prácu.
4. Predmetom súťaže nesmie byť už obhájená bakalárska alebo diplomová práca, prípadne práca použitá v inej súťaži v nezmenenej podobe.

Čl. 6

Písomná práca

1. Odovzdanou prácou študent preukáže zvládnutie teoretických a praktických základov riešeného problému, schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, prípadne schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a tvorivo ich uplatňovať a používať pri riešení konkrétnych problémov.
2. Odporúčaný rozsah práce je 10 až 40 strán.
3. Práca môže byť vypracovaná a odovzdaná v jazyku maďarskom, slovenskom, anglickom alebo nemeckom.
4. Ako požiadavky na formát práce ŠVOČ sa primerane aplikujú požiadavky zo Smernice rektora 2/2021 o záverečných prácach.
5. Abstrakt je potrebné napísať v troch jazykoch: v jazyku maďarskom, slovenskom a

anglickom. Ak je práca napísaná v nemeckom jazyku, treba pridať aj štvrtý abstrakt a to v jazyku nemeckom.

Čl. 7

Sekcie ŠVOČ

1. Pripravované sekcie Konferencie ŠVOČ vyhlasuje Rada ŠVOČ na návrh dekanov fakúlt. Pri návrhu sa prihliada na študijné programy akreditované na UJS.
2. Po termíne odovzdania prihlášok na Konferenciu ŠVOČ, Rada ŠVOČ ešte môže zmeniť zoznam plánovaných sekcií, môže zlúčiť alebo rozdeliť sekcie na menšie na základe počtu prihlášok na súťaž ako aj na základe tém pripravovaných prác.
3. Dekani fakúlt navrhnu predsedov a členov Hodnotiacich komisií sekcií, ktoré sa uskutočňujú na pracoviskách fakulty. Konečný zoznam predsedov a členov Hodnotiacich komisií schvaľuje Rada ŠVOČ. Predsedovia sekcií o menovaní sú informovaní e-mailom.
4. V rámci Konferencie ŠVOČ sa koná súťaž iba v tej sekcii, v ktorej je prihlásených aspoň 5 súťažných prác ŠVOČ.
5. Keď počet prihlásených súťažných prác ŠVOČ je menej ako 5, Rada ŠVOČ má právo schváliť zlúčenie sekcií alebo zrušenie sekcií. Zlúčením alebo zrušením sekcie funkcia predsedu pôvodnej Hodnotiacej komisie zaniká. Predseda a členovia novej zlúčenej Hodnotiacej komisie sa menujú podľa bodu 3. tohto článku smernice.
6. V prípade, že do sekcie sa prihlási viac ako 10 prác, Rada ŠVOČ na návrh príslušného dekana fakulty má právo rozdeliť ju na dve sekcie podľa tematického zamerania prác. Predseda a členovia Hodnotiacej komisie novovytvorenej sekcie sa menujú podľa bodu 3. tohto článku smernice.

Čl. 8

Hodnotiaca komisia

1. Hodnotiaca komisia sekcie je trojčlenná, zložená z vysokoškolských učiteľov, a jedného zástupcu študentov, ktorého určí Študentská samospráva UJS. Vysokoškolskí učitelia sú spravidla zamestnanci UJS, alebo iných domácich a zahraničných vysokých škôl.
2. Členom komisie nesmie byť školiteľ, ani oponent prezentovaných prác v danej komisii.

Čl. 9

Príprava súťaže ŠVOČ

1. Vyplnenú a podpísanú prihlášku (Príloha č. 1.) treba doručiť dekanovi príslušnej fakulty UJS do stanoveného termínu vo výzve – spravidla minimálne 5 týždňov pred konaním konferencie. Prihlášku podpíše aj školiteľ súťažnej práce.

2. Dekan fakulty po sumarizácii prihlášok informuje predsedu Rady ŠVOČ o počte prihlásených študentov do jednotlivých sekcií Konferencie ŠVOČ.

Konferencia ŠVOČ sa realizuje v odborných sekciách na príslušných fakultách UJS spravidla v apríli príslušného akademického roka. Presný termín stanoví Rada ŠVOČ.

4. Rada ŠVOČ zverejní informácie o mieste a termíne konania súťaže, názvy a predsedov pripravovaných sekcií, a ďalšie pokyny.
5. Účastníci konferencie odovzdávajú najneskôr 3 týždne pred konaním Konferencie ŠVOČ svoje práce na dekanát príslušnej fakulty a súbory prác nahrávajú aj do elektronického systému na webovej stránke tdk-svoc.ujssk Práca je sprístupnená v elektronickom systéme predsedovi a členom sekcie, školiteľovi a oponentovi na webovej stránke tdk-svoc.ujssk.
6. Školitelia a oponenti súťažných prác nahrávajú svoje posudky do elektronického systému na platforme tdk-svoc.ujssk minimálne 3 dni pred konaním súťaže.
7. Postup pri hodnotení prác a vypracovaní odborných posudkov sa realizuje na základe bodového hodnotenia uvedeného v Prílohe č. 2.
8. Dodržiavanie termínov a časového harmonogramu súťaže na každej fakulte kontroluje príslušný dekan fakulty – člen Rady ŠVOČ, ktorý pri zistení nedostatkov prijme opatrenia na ich odstránenie.

Čl. 10

Priebeh konferencie

1. Súťaž na Konferencii ŠVOČ prebieha v jednotlivých sekciách a má formu verejnej prezentácie. V čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu sa konferencia môže uskutočniť dištančnou formou ak UJS zabezpečí verejný priamy prenos.
2. Prezentácia súťažnej práce spravidla netrvá dlhšie ako 15 minút (vrátane odpovedí na otázky školiteľov a oponentov). Po nej nasleduje odborná diskusia, ktorej dĺžka spravidla nepresahuje 10 minút.
3. Priebeh súťaže riadi predseda Hodnotiacej komisie. Súťažiaci predstavia svoje práce v abecednom poradí alebo v poradí, ktoré komisia určí vopred.
4. Vo svojom vystúpení súťažiaci uvedú najmä ciele práce, metódy, najdôležitejšie výsledky pri spracúvaní témy a odpovede na otázky školiteľa a oponenta.
5. Po predstavení všetkých prác Hodnotiaca komisia na neverejnom rokovaní vykoná hodnotenie súťažných prác.
6. Prezentácia práce sa posudzuje podľa kritérií:
 - a) teoretické vedomosti a teoretická pripravenosť súťažiaceho
 - b) prezentácia cieľov a hypotéz
 - c) opis použitých metód
 - d) prezentácia výsledkov

- e) formulácia záverov
- f) vystúpenie, prednes, rétorické schopnosti súťažiaceho
- g) argumentácia, odpovede na položené otázky
- h) použitie IKT pri prezentácii práce, kvalita prezentácie

Za prezentáciu prideluje každý člen Hodnotiacej komisie maximálne 100 bodov (celá hodnotiacia komisia spolu maximálne 300 bodov). Hodnotí sa iba celými bodmi.

Čl. 11

Protokol o výsledku hodnotenia

1. Každá Hodnotiaca komisia sekcie vyhotoví o záveroch hodnotenia stručný záznam (protokol), ktorý podpisuje predseda Hodnotiacej komisie, následne ho odovzdá Predsedovi Rady ŠVOČ ešte v deň konania súťaže (Príloha č. 3).
2. Súťažné práce sa archivujú v Univerzitnej knižnici UJS a v elektronickom systéme na webovej stránke UJS.

Čl. 12

Vyhodnotenie ŠVOČ

1. Ocenenie víťazných súťažných prác na Konferencii ŠVOČ je spravidla spojené s odmenou vo forme štipendia. O jej forme a výške rozhoduje rektor UJS.
2. Hodnotiaca komisia sekcie má právo na neudelenie ceny ale aj na spoločné udelenie ceny za rovnaké umiestnenie v súťaži.
3. Účastníci súťažného kola ŠVOČ dostanú písomné osvedčenie o účasti na ŠVOČ, vydané a podpísané predsedom Hodnotiacej komisie a predsedom Rady ŠVOČ. To im poslúži ako doklad o ich aktivite počas vysokoškolského štúdia. V osvedčení sa uvedie meno autora, názov práce, dátum a miesto konania súťažného kola ŠVOČ a názov sekcie.

Čl. 13

Záverečné ustanovenia

1. Táto smernica bola prerokovaná v Kolégiu rektora UJS dňa 26. 01. 2026.
2. Smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňa 01. 02. 2026.
3. Vydaním tejto smernice sa zrušuje Smernica rektora 5/2013 o Študentskej vedeckej odbornej činnosti Univerzity J. Selyeho.

V Komárne dňa 27. 01. 2026

prof. RNDr. János Tóth, PhD.

rektor

Príloha č. 1



U N I V E R Z I T A J . S E L Y E H O
B r a t i s l a v s k á c e s t a 3 3 2 2 , 9 4 5 0 1 K o m á r n o

ŠVOČ – TDK

PRIHLÁŠKA – JELENTKEZÉSI LAP*

AUTOR:

SZERZŐ:

NÁZOV PRÁCE:

A DOLGOZAT CÍME:

Fakulta/Kar:.....Ročník/Évfolyam:.....Odbor/Szak:.....

Tel. č./Telefonszám:e- mailová adresa/e-mail cím:.....

Meno školiteľa/A témavezető neve:

.....

Kontakt na školiteľa (tel. č, e-mailová adresa)/A témavezető elérhetősége (telefonszám, e-mail):.....

Do ktorej sekcie navrhujete zaradiť prácu?/Melyik szekcióba javasolja besorolni a munkáját?

- ☐ Biologické a chemické vedy / Biológiai és kémiai tudományok
- ☐ Ekonomické vedy / Gazdaságtudományok
- ☐ Historické vedy / Történelemtudományok
- ☐ Jazykové a literárne vedy / Nyelv- és irodalomtudományok
- ☐ Matematické a informatické vedy / Matematikai és informatikai tudományok
- ☐ Pedagogické vedy / Neveléstudományok
- ☐ Teologické vedy / Teológiai tudományok

Termín odovzdania práce:

A dolgozat leadási határideje:

Komárno, dátum

.....
Podpis školiteľa/Témavezető aláírása

.....
Podpis poslucháča/Jelentkező aláírása

* Prihlášku vyplňujte paličkovým písmom/A jelentkezési lapot nyomtatott betűkkel kérjük kitölteni!

Príloha č. 2 – Vzor posudku práce ŠVOČ v slovenskom a v maďarskom jazyku

POSUDOK PRÁCE ŠVOČ

Téma ŠVOČ práce:

Autor(i):

Školitel/ka – Oponent/ka: (nehodiace sa zmažte)

p.č.	Kritériá hodnotenia ŠVOČ práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Vzťah témy práce k študijnému programu autora práce:	5	
2.	Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce: <i>ŠVOČ práca má primeraný rozsah (veľkosť písma 12b.; 1,5 riadkovanie). Štruktúra práce musí súvisieť s jej cieľom ako aj korešpondovať s názvom.</i>	5	
3.	Posúdenie formálnej stránky práce: <i>úroveň písania, pravopis, štylistika, číslovanie obrázkov, tabuliek a nadpisov; zoznam bibliograf. zdrojov; Titulný list, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam grafov a tabuliek (ak sú v práci)</i>	10	
4.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti <i>Definovanie, pojmov; Frekvencia, pestrosť a aktuálnosť použitia informačných zdrojov; Správne použité citátov, citácií a parafrázovania s presnou identifikáciou zdroja; Celková úroveň spracovania vedeckého textu vzhľadom na cieľ práce.</i>	30	
5.	Posúdenie úrovne spracovania empirickej/analytickej časti <i>Súlad empirickej časti s názvom a cieľom práce. Formulácia výskumného problému, stanovenie cieľov, adekvátnosť použitia zvolených výskumných metód.</i>	30	
6.	Posúdenie prínosu ŠVOČ práce a jej použiteľnosť <i>Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, ich teoretický a praktický prínos; Prepojenie teoretickej a empirickej časti s cieľom práce a požiadaviek praxe.</i>	20	
7.	Odporúčanie autorovi/ke práce:		
Spolu		100	

Hodnotenie ŠVOČ práce a vyjadrenie sa k obhajobe:

Predkladanú ŠVOČ prácu **odporúčam / neodporúčam**¹ k obhajobe (nehodiace sa zmažte)

Dátum:

Podpis posudzovateľa/ky:

¹ Navrhované hodnotenie: **odporúčať k obhajobe – 50 bodov a viac; neodporúčať k obhajobe - 49 bodov a menej.**

TDK DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE

A TDK dolgozat témája:

Szerző/k:

Témavezető – Opponens: *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

	Értékelési kritériumok	Pontszám	
		Maximális	Elért
1.	A dolgozat témájának illeszkedése a szerző tanulmányi programjához:	5	
2.	A dolgozat terjedelme és elvárt szerkezete: <i>A TDK dolgozat terjedelme arányos (Times New Roman 12-es betűméret.; 1,5-es sorköz). A dolgozat szerkezetének összefüggésben kell lennie a megfogalmazott célkitűzésekkel és a dolgozat címével.</i>	5	
3.	A dolgozat formai szempontok szerinti értékelése: <i>(A dolgozat nyelvezete, fogalmazási stílusa, helyesírása, az ábrák és táblázatok számozása és felirata; az irodalomjegyzék helyessége; belső címlap, absztrakt, előszó, tartalomjegyzék, táblázat- és ábrajegyzék (amennyiben szerepel a dolgozatban))</i>	10	
4.	A dolgozat elméleti részének értékelése <i>Fogalommagyarázat; A felhasznált szakirodalmak aktualitása és relevanciája; Az idézetek helyes használata és forrásuk pontos feltüntetése; A dolgozat ezen részének illeszkedése a célkitűzésekben megfogalmazottakhoz.</i>	30	
5.	A dolgozat empirikus részének értékelése <i>Az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és címével. A kutatási probléma és a célok megfogalmazása. Az alkalmazott kutatási módszer relevanciája.</i>	30	
6.	A TDK dolgozat hozadéka és felhasználhatósága <i>Az elért eredmények, valamint az elméleti és a gyakorlati rész hozadékanak értékelése. Az elméleti és az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és az elért eredmények felhasználhatósága a gyakorlatban.</i>	20	
7.	Ajánlás a dolgozat szerzőjének/szerzőinek:		
Összesen		100	

A TDK dolgozat szöveges értékelése:

A benyújtott TDK dolgozatot védésre **ajánlom / nem ajánlom**² *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

Dátum:

A bíráló aláírása:

Protokol sekcie ŠVOČ:

A TDK sekciójának jegyzőkönyve

P.č./S.sz.	Meno autora a názov práce/ A szerző neve és a téma megnevezése	Body udelené Hodnotiacej komisie (0-300 b.) / Az értékelő bizottság által adott pontok (0-300 p.)			Súčet bodov udelených školicom a oponentom (0- 200 b.)/ A Témavezető és opponens által odaítélt pontok összege (0-200 p.)	Sumár bodov / Összesített pontszám (0-500 b./0- 500 p.)	Umiesztienie / Helyezés
		1. člen/1. tag (0-100 b./0-100 p.)	2. člen/2. tag (0-100 b./0-100 p.)	3. člen/3. tag (0-100 b./0-100 p.)			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							

Do ďalšieho kola Študentskej vedeckej odbornej činnosti komisia odporúča práce autorov s poradovým číslom:
Az értékelő bizottság a Felvidéki Tudományos Konferenciára az alábbi sorszámu szerzők munkáit ajánlja:

Ďalšie poznámky o priebehu práce v sekcii/ További megjegyzések a szekcióban zajló munkáról

Dátum / Dátum:	Predseda komisie / A bizottság elnöke:		Podpis/Aláírás:	
	Členovia Hodnotiacej komisie / Az értékelő bizottság tagjai			